

Comunes urbanos: entre los tradicionales y nuevos bienes colectivos

Urban commons: between traditional and new collective assets

Por Carlos Alejandro Custodio González

Resumen: Este texto reflexiona sobre los bienes comunes urbanos, su concepto, los elementos que lo caracterizan y cómo se clasifican. También plantea problemáticas asociadas con las condiciones sociales y económicas de la ciudad que dificulta el mantenimiento de los comunes a largo plazo. Dichos planteamientos se derivan del proyecto “Apropiación colectiva de los espacios verdes públicos de la ciudad de Durango, México”, el cual recibió financiamiento por parte del Instituto Politécnico Nacional, a través del Programa Especial de Consolidación de Investigadores (PECI).

Palabras clave: bienes comunes, derecho a la ciudad, espacios verdes, recursos.

Abstract: This text reflects on urban commons, their concept, the elements that characterize them and how they are classified. It also raises problems associated with the social and economic conditions of the city that make it difficult to maintain the commons in the long term. These approaches are derived from the project “Collective appropriation of public green spaces in the city of Durango, Mexico”, which received funding from the National Polytechnic Institute, through the Special Program for the Consolidation of Researchers (PECI).

Keywords: common goods, right to the city, green spaces, resources.



Foto: Adán Israel Mata



El interés por los comunes o bienes comunes surge en la década de los sesenta con los trabajos de Malcus Olson, sobre la acción y bienes colectivos, y Garret Hardin, con su dilema o tragedia de los comunes. Tradicionalmente, se han referido a bienes ambientales como suelos, bosques, cuerpos y corrientes de agua, semillas y diversidad biogenética presentes en el ámbito rural; su acceso, uso y manejo se basa en un conjunto de reglas, normas o prácticas sociales (Avdikos y Pettas, 2021), las cuales pueden diseñarse intencionalmente o evolucionar al azar en el contexto de la comunidad donde se localizan dichos recursos.

En años recientes, se han convertido en un campo de estudio por la dinámica que existe en las comunidades, además de ser una alternativa frente a la dicotomía entre Estado y mercado (Belda-Miquel et al., 2022). El entorno académico ha incorporado la noción de nuevos comunes para aludir, no solo a los recursos tangibles, sino también a las prácticas sociales de autogobierno que permiten su reproducción (Moreira y Fuster Morell, 2020).

Por consiguiente, los nuevos comunes se integran por bienes materiales (bosques, pastizales, pesca, patrimonio material) e inmateriales (conocimiento, expresiones culturales, patrimonio intangible, recursos digitales).

En este contexto, una de las formas que adquieren son los bienes urbanos, es decir recursos tangibles e intangibles que se encuentran dentro de la ciudad y dependen de la organización y gestión colectiva integrada por un sistema de actores interconectados por reglas, significados, prácticas y valores (Meroni y Selloni, 2022). Estos se caracterizan por: 1) alta densidad de relaciones sociales que se dan en torno al bien; 2) encontrarse en

los huecos entre la propiedad estatal y privada (muchos de ellos se localizan en espacios abiertos), y 3) son transformados por el uso, reproducidos y mejorados por lo mismo (de Vries, 2019; Eidelman y Safransky, 2021).

Los comunes urbanos se integran por espacios públicos (parques, jardines, plazas y calles); servicios (agua, salud, electricidad); fuentes de agua

Sin embargo, la dinámica de acumulación que caracteriza el actual modelo de desarrollo ha propiciado la aparición y consolidación de problemáticas urbanas, como desigualdades socioeconómicas, segregación socioespacial; deterioro de los servicios públicos y precarización de las condiciones de vida; cambios rápidos en la demografía; falta de claridad sobre



(lagos, cuencas y aguas subterráneas) y bienes culturales (festividades, tradiciones, expresiones artísticas) (Shah y Garg, 2017; Kuusaana et al., 2021). Cumplen un papel multifuncional en el desarrollo de la convivencia comunitaria, pues además de ser un escenario físico, permiten las manifestaciones de la vida urbana, convirtiéndose en componentes fundamentales para la organización de la vida colectiva, la representación social y el sentido de pertenencia (Knibbe y Horstman, 2022).

la propiedad; las brechas y superposiciones en las políticas públicas, las cuales representan importantes desafíos para el mantenimiento de los comunes urbanos a largo plazo (Mundoli et al., 2017).¹⁰



Carlos Alejandro Custodio González es doctor en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales por la UAEMéx. Realizó una estancia posdoctoral en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Actualmente, es profesor investigador en el IPN CIDIIR Unidad Durango. Sus líneas de investigación son epistemología de la complejidad, transformaciones sociales en el medio rural, capital social, bienes comunes y desarrollo con enfoque territorial.

Referencias

- Avdikos, Vasilis y Dimitris Pettas (2021). "The new topologies of collaborative workspace assemblages between the market and the commons", en *Geoforum*, vol. 121, 44-52. <<https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2021.02.012>>.
- Belda-Miquel, Sergio et al. (2022). "Construyendo comunes para el derecho a la ciudad a través de la innovación social colectiva en la distribución y consumo: explorando un marco conceptual y el caso de Valencia", en *EURE*, vol. 48 núm. 143, 1-23. <<https://dx.doi.org/10.7764/eure.48.143.07>>.
- Vries, Leanni de (2019). "Paradox of the Commons? The Planning and Everyday Management of Green Point Park", en *Urban Forum*, vol. 30, 325-339. <<https://doi.org/10.1007/s12132-019-09362-8>>.
- Eidelman, Tessa y Sara Safransky (2021). "The urban commons: a keyword essay" en *Urban Geography*, vol. 42, núm. 6, 792-811. <<https://doi.org/10.1080/002723638.2020.1742466>>.
- Knibbe, Marie y Klasien Horstman (2022). "Overcoming the tragedy of urban commons. Collective for a healthy city ecology in disadvantage neighborhoods" en *Health and Place*, vol. 75, 1-10. <<https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2022.102777>>.
- Kuusaana, Elias Danyi et al. (2021). "Characterisation and typology of urban wetlands in Ghana: Implications for the governance of urban commons in secondary cities in Africa" en *Urban Governance*, vol. 1, núm. 1, 38-50. <<https://doi.org/10.1016/j.ugj.2021.09.002>>.
- Meroni, Anna y Daniela Selloni (2022). *Service Design for Urban Commons*. SpringerBriefs in Applied Sciences and Technology: Switzerland.
- Moreira, Sara y Mayo Fuster Morell (2020). "Food Networks As Urban Commons: Case Study of a Portuguese "Prosumers" Group", en *Ecological Economic*, vol. 177, 1-14. <<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2020.106777>>.
- Mundoli, Seema et al. (2017) "Commons that provide: the importance of Bengaluru's wooded groves for urban resilience", en *International Journal of Urban Sustainable Development*, vol. 9, núm. 2, 184-206. <[10.1080/19463138.2016.1264404](https://doi.org/10.1080/19463138.2016.1264404)>.
- Shah, Arpit y Amit Garg (2017). "Urban commons service generation, delivery, and management: A conceptual framework", en *Ecological Economic*, vol. 135, 280-287. <<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2016.12.017>>.

